

Приложение № 9 к ОПОП высшего образования,
направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция,
направленность (профиль) программы «Уголовно-
правовой»



МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Негосударственное образовательное частное
учреждение высшего образования

МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
22.03.2023
30.03.23

МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
23.03.2023
30.03.23

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Б3.01 Государственный экзамен, включая подготовку к сдаче и сдачу
государственного экзамена**

(индекс и наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) программы	Уголовно- правовой
Формы обучения	очная, очно-заочная, заочная
Типы задач профессиональной деятельности:	правоохранительный
Квалификация выпускника	бакалавр

Оценочные материалы для проведения государственной итоговой аттестации составлены в соответствии с:

- федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от 13 августа 2020 г. №1011;

- приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Порядком проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636;

- учебными планами (очной, очно-заочной, заочной форм обучения) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) программы «Уголовно-правовой»

Разработчик:
Заведующий кафедрой
Чердакова Т. Б.
к.ю.н., доцент



(подпись)

«25» мая 2021 г.

Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обсуждены и утверждены на заседании кафедры «Правовые дисциплины» «25» мая 2021 г. протокол №10.

Заведующий кафедрой
«Правовые дисциплины»
Чердакова Т. Б.
к.ю.н., доцент



(подпись)

«25» мая 2021 г.

Содержание

1. Перечень планируемых результатов государственной итоговой аттестации и планируемых результатов освоения образовательной программы	4
2. Содержание программы государственной итоговой аттестации	7
2.1. Структура программы государственного экзамена	7

1. Перечень планируемых результатов государственной итоговой аттестации и планируемых результатов освоения образовательной программы

Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) является установление степени соответствия уровня качества подготовки выпускника, завершившего освоение основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, требованиям Федерального образовательного стандарта высшего образования.

Задачами ГИА являются:

- оценка уровня полученных знаний, умений и владений;
- оценка степени овладения выпускником универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;
- оценка степени готовности студента к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью ОПОП ВО и типам задач профессиональной деятельности;
- оценка степени владения навыками профессиональной деятельности по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче выпускнику документа о высшем образовании и о квалификации.

Требования к результатам освоения образовательной программы

Выпускник по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (направленность (профиль) программы «Уголовно-правовой») в соответствии с целями основной образовательной программы и задачами профессиональной деятельности в результате освоения образовательной программы должен обладать следующими компетенциями:

Универсальные компетенции:

УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов
УК-9	Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности
УК-11	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению

Общепрофессиональные компетенции

ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права
ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности
ОПК-3	Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи
ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права
ОПК-5	Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики
ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов
ОПК-7	Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения
ОПК-8	Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать

	задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности
ОПК-9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

Профессиональные компетенции

Профессиональные компетенции определены на основе анализа требований к профессиональным компетенциям, предъявляемым на рынке труда, обобщения опыта и проведения консультация с потенциальными работодателями

<i>Тип задач профессиональной деятельности: правоприменительный</i>	
ПК-1	Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
ПК-2	Способен уважать честь и достоинства личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина
ПК-3	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения
ПК-4	Способен квалифицировать и разграничивать различные виды правонарушений
ПК-5	Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, соответствующие их совершению
ПК-6	Способен осуществлять планирование и производство следственных и иных процессуальных действий
ПК-7	Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и иной документации

2. Содержание программы государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация, обучающегося по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (направленность (профиль) программы «Уголовно-правовой»), состоит включает Государственный экзамен, включая подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена.

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по ОПОП ВО.

Государственная итоговая аттестация обучающихся при её успешном прохождении завершается присвоением квалификации бакалавр.

2.1. Структура программы государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой аттестационное испытание, устанавливающее готовность (способность) обучающихся к решению профессиональных задач и уровень сформированности компетенций, в соответствии с ФГОС ВО.

Государственный экзамен проводится в устной форме по экзаменационным билетам, разработанным кафедрой «Правовые дисциплины» и утвержденным ректором НОЧУ ВО «МЭИ».

В программу государственного экзамена включены следующие дисциплины, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников:

- уголовное право (общая и особенная часть);
- уголовный процесс;
- комплексное междисциплинарное практическое задание.

Билет включает в себя 3 теоретических вопроса и междисциплинарное практическое задание.

Таким образом, содержание экзаменационного билета позволяет оценить уровень сформированности компетенций, в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», а также профессиональные личностные качества выпускника необходимые для решения профессиональных задач.

Аттестация ответов на вопросы билета производится следующим образом. Комиссия заслушивает ответы на вопросы билета и ответ выпускника на комплексное междисциплинарное практическое задание. На подготовку к ответу на билет отводится 30 минут. При подготовке к ответу экзаменуемый вправе уточнить смысл экзаменационных вопросов, указанных в билете. Готовясь к ответу, выпускник вправе пользоваться программой ГИА. Для ответа на билет каждому выпускнику отводится примерно 15 минут.

После окончания ответа студенту могут быть заданы дополнительные вопросы, на которые ему также надлежит ответить. Итоговая оценка выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в результате закрытого обсуждения с учётом мнения каждого члена государственной экзаменационной комиссии. При отсутствии большинства в решении вопроса об оценке, решающий голос принадлежит председателю государственной экзаменационной комиссии. Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

**Вопросы для подготовки к государственному экзамену
по дисциплине Уголовное право (Общая часть)**

1. Понятие, предмет, метод и задачи российского уголовного права как отрасли права. Общая и Особенная части уголовного права.
2. Принципы российского уголовного права: понятие, система, содержание.
3. Понятие и признаки преступления. Классификация преступлений: понятие и значение. Малозначительное деяние и его значение.
4. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
5. Понятие и значение состава преступления. Виды составов преступления.
6. Объект и предмет преступления. Виды объектов преступления.
7. Объективная сторона преступления. Общественно опасные последствия и их виды. Причинная связь в уголовном праве.
8. Субъект преступления. Невменяемость
9. Субъективная сторона преступления.
10. Стадии совершения преступления. Неоконченное преступление. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.
11. Понятие соучастия в преступлении. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников преступления. Эксцесс исполнителя.
12. Виды соучастников преступления. Формы соучастия.
13. Понятие и виды множественности преступлений. Отличие множественности преступлений от единичных сложных преступлений.
14. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятие и виды.
15. Необходимая оборона и условия ее правомерности. Соотношение необходимой обороны и крайней необходимости.
16. Понятие и цели уголовного наказания. Соотношение уголовного наказания с иными мерам уголовно-правового характера.
17. Понятие и значение системы уголовных наказаний.
18. Лишение свободы и его виды. Назначение осужденным к лишению свободы видов исправительного учреждения.
19. Общие начала назначения наказания.
20. Условное осуждение: понятие, его уголовно-правовая природа и характеристика.
21. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
22. Понятие и виды освобождения от наказания. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
23. Сроки давности в уголовном праве.
24. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
25. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров.
26. Обстоятельства, смягчающие наказание. Назначение более мягкого наказания, чем

предусмотрено за данное преступление (ст.64 УК РФ).

27. Обстоятельства, отягчающие наказание.
28. Принудительные меры медицинского характера.
29. Амнистия и помилование. Судимость.
30. Конфискация имущества и судебный штраф как меры уголовно-правового характера.

**Вопросы для подготовки к государственному экзамену
по дисциплине Уголовное право (Особенная часть)**

1. Понятие, состав и виды убийства (ст. 105 УК РФ)
2. Понятие, состав и виды умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)
3. Понятие, состав и виды похищения человека (ст. 126 УК РФ). Отграничение похищения человека от захвата заложника (ст. 206 УК РФ) и незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ)
4. Понятие, состав и виды изнасилования (ст. 131 УК РФ). Отличие изнасилования от насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ).
5. Посягательство, на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ) и его отличия от применения насилия в отношении представителя власти (ст.318 УК РФ)
6. Понятие, состав и виды превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Отличие превышения полномочий от присвоения полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ).
7. Понятие, состав и виды вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК) и в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ).
8. Понятие, состав и виды кражи (ст. 158 УК РФ). Отличие кражи от грабежа.
9. Понятие, состав и виды мошенничества (ст. 159 УК РФ). Отличие мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ).
10. Понятие, состав и виды грабежа (ст. 161 УК РФ). Отличие грабежа от разбоя (ст. 162 УК РФ)
11. Понятие, состав и виды вымогательства (ст. 163 УК РФ). Его разграничение с грабежом, разбоем и принуждением к совершению сделки или к отказу от ее совершения.
12. Понятие, состав и виды неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).
13. Понятие, состав и виды воспрепятствования законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169 УК РФ).
14. Понятие, состав и виды получения взятки (ст. 290 УК РФ) и дачи взятки (ст.291 УК РФ). Отличие от провокации взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ).
15. Понятие и состав посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ).
16. Понятие, состав и виды неправомерных действий при банкротстве (ст. 195 УК РФ). Отличие от преднамеренного (ст. 196 УК РФ) и фиктивного банкротства (ст. 197 УК РФ).
17. Понятие, состав и виды злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ). Понятие лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации (прим. к ст. 201 УК РФ).
18. Понятие, состав и виды террористического акта (ст. 205 УК РФ).
19. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества. Геноцид (ст. 357 УК РФ).
20. Понятие, состав и виды бандитизма (ст. 209 УК РФ). Отличие от организации преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210 УК РФ).
21. Понятие, состав и виды приобретения, хранения, перевозки, изготовления,

переработки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретения, хранения, перевозки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ).

22. Понятие, состав и виды незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222 и 222.1 УК РФ)

23. Понятие, состав и виды нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ).

24. Понятие, состав и виды преступления в сфере компьютерной информации (ст. ст. 272- 274.1 УК РФ).

25. Понятие, состав и виды государственной измены (ст. 275 УК РФ). Отличие государственной измены от шпионажа (ст. 276 УК РФ).

26. Понятие, состав и виды злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) преступления. Понятие должностного лица и лица, занимающего государственную должность.

27. Понятие, состав и виды незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ) и незаконной охоты (ст. 258 УК РФ)

28. Понятие, состав и виды хулиганства (ст. 213 УК РФ).

29. Понятие и виды преступлений против военной службы. Отличия самовольного оставления части или места службы от дезертирства (ст. 337 и 338 УК РФ).

30. Понятие, виды и состав преступлений против правосудия. Уголовная ответственность за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. (ст. 307 и 308 УК РФ)

Вопросы для подготовки к государственному экзамену по дисциплине «Уголовный процесс»

1. Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства, его структура.

2. Система действующего уголовно-процессуального законодательства. Общая характеристика основных нормативно-правовых актов. Правовая природа решений Конституционного Суда РФ и их значение в правовом регулировании уголовно-процессуальной деятельности.

3. Понятие, значение, система и классификация принципов уголовного судопроизводства.

4. Суд как орган судебной власти. Формы его деятельности и полномочия в уголовном судопроизводстве.

5. Прокурор, его функции и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.

6. Следователь и руководитель следственного органа как субъекты уголовно-процессуальной деятельности, их полномочия и взаимоотношения с прокурором.

7. Орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия.

8. Потерпевший и частный обвинитель. Их права, обязанности и ответственность.

9. Подозреваемый, обвиняемый в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность.

10. Защитник. Лица, участвующие в качестве защитника по уголовному делу. Полномочия защитника. Приглашение, замена и назначение защитника. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника.

11. Процесс доказывания и его структура. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам. Понятие и свойства доказательств, их классификация.

12. Понятие, сущность, значение и классификация мер процессуального принуждения.

13. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под

стражу. Сроки содержания под стражей обвиняемого при расследовании преступлений и порядок их продления.

14. Понятие, сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Порядок рассмотрения и проверки сообщения о преступлении. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

15. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования. Формы предварительного расследования и их соотношение.

16. Общие условия предварительного расследования: понятие, значение и система.

17. Следственные действия: понятие, виды и система. Общие правила их производства и оформления.

18. Сущность, основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.

19. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на предварительном следствии: понятие, основания и процессуальный порядок.

20. Обвинительное заключение: понятие, значение, структура и содержание. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

21. Дознание по уголовным делам. Общий порядок его производства и окончания. Особенности производства сокращенного дознания.

22. Общий порядок подготовки к судебному заседанию: вопросы, подлежащие выяснению и полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых на предварительном слушании.

23. Сущность, значение и структура судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства в суде первой инстанции.

24. Приговор как акт правосудия, его понятие, значение и виды. Требования, предъявляемые к приговору. Структура и содержание приговора.

25. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: основания его применения и порядок постановления приговора.

26. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

27. Общая характеристика апелляционного порядка обжалования приговоров и иных решений суда первой инстанции. Сроки и порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Виды решений.

28. Понятие, значение и задачи стадии исполнения приговора. Вопросы, решаемые в этой стадии.

29. Понятие и значение производства в суде кассационной инстанции. Порядок и сроки кассационного обжалования и рассмотрения приговора и иного судебного решения, вступившего в законную силу. Виды решений.

30. Общая характеристика производства в суде надзорной инстанции. Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела, виды принимаемых решений и основания их принятия.

Комплексные междисциплинарные практические задания

(УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11;
ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8; ОПК-9;
ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7)

Задание №1

Кукшин пошел на берег реки за травой для домашних животных. Вместе с ним отправились 2 его малолетних внука и без разрешения родителей 4 малолетних детей односельчан в возрасте от 2,5 до 4 лет. У реки Кукшин в поисках свежей травы вместе с детьми

проник за проволочное ограждение зоны повышенной опасности (обрывистый берег), отвел детей на расстояние не менее 10 м от берега и предупредил, чтобы они не подходили к берегу реки. Когда же, нарвав травы, Кукшин сказал детям, чтобы они шли домой, 4-летний Алеша неожиданно побежал за лягушкой и упал в реку. Кукшин бросился на помощь, но спасти ребенка не удалось.

Согласно приговору Кукшин признан виновным в неосторожном лишении жизни мальчика.

В кассационном представлении прокурор утверждал, что Кукшин осужден за причинение смерти по неосторожности необоснованно и что в его действиях отсутствуют признаки состава преступления, предусматривающего ответственность за оставление в опасности.

1. Можно ли согласиться с доводами протеста?
2. Подлежит ли Кукшин уголовной ответственности?
3. Чем отличается причинение смерти по неосторожности от несчастного случая?

Задание №2

Нырков, состоящий на учёте в кожно-венерологическом диспансере в связи с наличием у него венерического заболевания, познакомился в ночном клубе с Поповой. Провожая её домой, он предложил Поповой зайти к его приятелю Сергею. После распития спиртных напитков у последнего Нырков предложил Поповой вступить с ним в половое сношение, пообещав в ближайшее время жениться на ней. Получив согласие, Нырков совершил половой акт в обычной форме, а через некоторое время иные сексуальные действия. На следующий день Нырков уехал из города. При прохождении медицинского осмотра у Поповой было установлено наличие венерического заболевания.

1. Решите вопрос о возможности привлечения Ныркова к уголовной ответственности.
2. Изменится ли квалификация содеянного, если Попова не достигла 14-летнего возраста?
3. Как следовало бы квалифицировать содеянное, если бы Нырков сдержал своё обещание и женился на Поповой?

Задание №3

Пискунов, находясь в киоске для покупки хлеба, воспользовался тем, что продавщица отвернулась к лоткам с хлебом и не видела его действий, похитил лежавший на прилавке калькулятор и скрылся. На предварительном следствии продавщица Бадеева заявила, что она окликнула парня, но он сбежал. Пискунов же заявил, что никаких окликов не слышал, а посторонних в киоске не было.

1. Суд осудил Пискунова по ч.1 ст. 161 УК РФ.
2. Назовите объективные и субъективные признаки грабежа. Какое значение имеет способ изъятия имущества для отграничения грабежа от кражи?
3. Дайте оценку правильности квалификации содеянного судом.

Задание №4

Около 12 часов ночи Попова и Жукова остановили автомашину, которой управлял Носов и попросили доставить их в общежитие. По пути следования с девушками водитель посадил в автомобиль Лукина. Носов и Лукин предложили девушкам вступить с ними в интимные отношения. Получив отказ, они стали угрожать им убийством и изнасилованием. Лукин достал опасную бритву и приставил лезвие бритвы к шее Поповой. Испугавшись, она

предложила им свое золотое кольцо. Его взял Носов. Потерпевшие обещали также передать Носову и Лукину золотую цепочку и деньги после приезда в общежитие.

Подъехав к общежитию, Носов взял опасную бритву и повел Попову в здание, а Жукова осталась в салоне автомашины в качестве "заложницы". В комнате общежития Попова передала Носову золотую цепочку и деньги, после чего Лукин и Носов отпустили девушек и скрылись с места происшествия.

Лукин и Носов были осуждены по ст.119, ч.2 ст. 162 УК РФ. Прокурор в своем протесте поставил вопрос о переквалификации действий Лукина и Носова с ч.2 ст.162 УК на ч. ч.2 ст.163 УК РФ на том основании, что хотя их действия вначале не были направлены на завладение имуществом потерпевших, но а затем приобрели форму предварительного сговора на совершение вымогательства имущества путем угрозы насилием.

1. Сопоставьте признаки объективной стороны составов разбоя и вымогательства.
2. Можно ли согласиться с доводами прокурора?
3. Квалифицируйте содеянное Лукиным и Носовым.

Задание №5

Синг, гражданин США, возглавлял группу лиц (40 человек), занимавшихся печатанием фальшивых 100-долларовых банкнот. При аресте фальшивомонетчиков были изъяты 25 тыс. поддельных купюр, а также печатные машины.

Всего они успели «выпустить» в обращение во многих районах мира более 2,5 млн. фальшивых американских долларов.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.
2. Дайте юридический анализ содеянного.
3. Назовите квалифицирующие признаки этого состава преступления.

Задание №6

Булатов и Константинов встретили на улице ранее не знакомого им Снежкова и попросили у него закурить, а когда последний ответил на их просьбу отказом, они стали его избивать, причинив ему множественные кровоподтеки и ссадины на лице, не повлекшие вреда здоровью. После этого Булатов поднял обломок шлакоблока и, размахнувшись, нанес им лежавшему головой на рельсе Снежкову 11 ударов по голове. Этими действиями Булатова потерпевшему была причинена черепно-мозговая травма, от которой он вскоре скончался на месте происшествия.

Булатов был признан виновным в хулиганстве, совершенном с использованием предметов в качестве оружия, и в убийстве из хулиганских побуждений, а Константинов – в хулиганстве.

1. Правильно ли осуждены Булатов и Константинов?
2. Квалифицируйте деяния, совершенные виновными.
3. Имеется ли в действиях Булатова совокупность преступлений?

Задание №7

Районным судом Кардаков и Панюхин осуждены по ч.3 ст.267 УК за приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения при следующих обстоятельствах. На станции Микунь в январе они, будучи в состоянии алкогольного опьянения, умышленно вытащили из буксовых узлов подвижного состава 5 польстеров для отопления сопровождаемого ими вагона. На следующий день на станции Сосногорск они в тех же целях

извлекли из буксовых узлов вагонов 29 польстеров, что привело к железнодорожной катастрофе с гибелью двух лиц.

Обжаловав приговор в кассационном порядке, защитники осужденных утверждали, что суд дал неправильную оценку действиям виновных, поскольку извлекая польстеры из букс вагонов, они не знали к каким последствиям могут привести их действия и, что содеянное надлежит квалифицировать по ст. 158 УК.

1. Дайте характеристику непосредственного объекта преступления, совершенного Кордаковым и Панюхиным.

2. Что понимается под дополнительным объектом преступления и влияет ли он на квалификацию?

3. Обоснована ли позиция адвокатов?

Задание №8

Судебный пристав Шакиров пришел в дом, чтобы выселить Хузина из комнаты в исполнение решения суда, вступившего в законную силу. На предложение судебного исполнителя освободить комнату Хузин ответил отказом. Когда судебный пристав в сопровождении понятых пытался войти в комнату, Хузин захлопнул входную дверь и запер ее изнутри. В связи с этими событиями собрались жильцы квартиры. На стук судебного пристава Шакирова в дверь комнаты и требование его открыть Хузин отвечал категорическим отказом, высказывал в адрес Шакирова угрозы применения насилия, оскорбляя его.

1. Проанализируйте действия Хузина.

2. Содержатся ли в его действиях признаки составов оскорбления и применения насилия в отношении представителя власти?

3. Квалифицируйте содеянное Хузиным.

Задание №9

Михайлов Юрий, Михайлов Николай и Другов были осуждены за убийство потерпевшего Архипова совместными усилиями в соисполнительстве. Осужденные, будучи в нетрезвом виде, с целью приобретения вина подъехали к ресторану. За вином пошел Михайлов Юрий. Увидев потерпевшего, он из хулиганских побуждений начал избивать его. Затем к нему присоединились Михайлов Николай и Другов. Они сбили потерпевшего с ног и стали наносить удары ногами в голову, шею, туловище. Потерпевший Архипов скончался на месте.

Заключением судебно - медицинской экспертизы установлено, что смерть наступила мгновенно от удара ногой, обутой в жесткую обувь, в шею, в сонную артерию. Именно этот удар был смертельным. Все другие повреждения относились к категории легких. В жесткую обувь был обут только Михайлов Николай.

1. Дайте юридическую оценку содеянного виновными.

2. Что такое сложное соучастие?

3. Какова форма соучастия в данном случае?

Задание №10

Ветров на почве ревности совершил умышленное убийство своей сожительницы Юнусовой, о чем в тот же день рассказал своему соседу Удодову. На второй день Удодов был вызван на допрос в качестве свидетеля к следователю прокуратуры, однако при допросе не сообщил о заведомо известном ему убийстве Юнусовой именно Ветровым.

Ветров по подозрению в убийстве был задержан в день совершения преступления и на следующий день разоблачен.

Судом Удодов признан виновным в заранее не обещанном укрывательстве умышленного убийства, совершенного Ветровым. Умолчание Удодова на допросе о знании

им факта убийства суд расценил как заранее не обещанное укрывательство особо тяжкого преступления.

1. Чем отличается заранее не обещанное укрывательство от заведомо ложного показания или отказа от дачи показаний?
2. В каких случаях наступает ответственность за совершение этих преступлений?
3. Содержится ли в деянии Удодова состав преступления против правосудия?

Задание №11

Отбывая наказание за совершение тяжких преступлений в исправительной колонии, Сажин и Цаплин по предложению Карева организовались в преступную группировку для нападения на представителей администрации с целью захвата заложников, чтобы освободиться из места лишения свободы.

Вооружившись ножами, баллончиком с кислотой, веревками, они проникли в химическую лабораторию, находящуюся в производственной зоне колонии, где напали на аппаратчика химводоочистки Попову и инженера Шарову, которые руководили производственной деятельностью осужденных. Закрыв дверь изнутри и угрожая им расправой, они объявили женщин заложниками, потребовали у администрации колонии предоставить в их распоряжение автомобиль и дать возможность свободно выехать с территории колонии.

Требования осужденных были удовлетворены, они на микроавтобусе выехали вместе с Поповой и Шаровой. При задержании за пределами колонии они оказали физическое сопротивление представителям власти при исполнении ими своих служебных обязанностей. За эти действия они были осуждены к длительным срокам лишения свободы.

В кассационных жалобах защитники осужденных просили приговор отменить и производство по делу прекратить. В обоснование этой просьбы указывалось, что Попова и Шарова не являлись представителями администрации колонии. Насилие над сотрудниками охраны не совершалось, так как из колонии осужденные выехали с разрешения администрации. Что же касается незаконного лишения заложников свободы, то эти действия были вызваны необходимостью выехать в Москву и там добиться отмены ранее вынесенных им приговоров, которые они считали незаконными.

1. Определите объект преступного посягательства.
2. Можно ли согласиться с доводами защитников?
3. Как квалифицировать действия указанных лиц?

Задание №12

Викторину предъявлено обвинение в том, что, работая врачом психоневрологического диспансера, при проведении судебно-психиатрической экспертизы он дал заведомо ложное заключение по делу Павлова, привлекавшегося к уголовной ответственности за изнасилование.

В обоснование вины Викторина в совершении этого преступления следователь сослался на то, что им единолично был составлен акт экспертизы без согласования с другими членами экспертной комиссии. Он дал заключение о наличии у Павлова сумеречного состояния сознания, тогда как повторной стационарной судебно-психиатрической экспертизой он признан вменяемым. При отсутствии у Павлова признаков алкоголизма Викторин дал заключение о необходимости его лечения в условиях городского психоневрологического диспансера, тогда как лечение душевнобольных в этом учреждении не предусмотрено.

Допрошенные в качестве свидетелей председатель экспертной комиссии Ольгин и второй член комиссии Янсон пояснили, что Викторин являлся докладчиком по делу Павлова, поэтому он должен был составить заключение, и что это не противоречит требованиям

инструкции о производстве судебно-психиатрических экспертиз. Они подписали заключение, не знакомясь с материалами дела, полностью доверяя Викторину.

Как пояснил Викторин, в экспертных комиссиях он работал незначительное время, и дача неправильного заключения объясняется отсутствием у него опыта экспертной работы.

1. Дайте юридический анализ состава заведомо ложного заключения эксперта.
2. Содержится ли в действиях Викторина состав заведомо ложного заключения?
3. Можно ли неправильное указание Викторина в заключении о необходимости лечения Павлова в условиях городского психоневрологического диспансера расценивать как дачу им заведомо ложного заключения?

Задание №13

Сотрудница библиотеки одного из институтов, занимающихся проблемами атомной энергии, Рагозина работала в отделе литературы, содержащей сведения особой важности. По окончании рабочего дня она не убрала в охраняемое помещение некоторые документы, а оставила их на столе выдачи в читальном зале. Уборщица Попова обнаружила эти документы и сняла с них ксерокопию. Затем она позвонила в одно из иностранных посольств и предложила полученные материалы, требуя за них 3 тыс. долларов США. При попытке передачи указанных материалов Попова была задержана сотрудниками российских служб.

1. Содержатся ли признаки какого-либо преступления в содеянном Рагозиной и Поповой?
2. В какой момент следует считать окончанным преступлением утрату документов, содержащих государственную тайну?
3. При каких условиях Попова могла бы быть освобождена от уголовной ответственности?

Задание №14

Лейтенант Лукшин и двое курсантов военного училища находились в наряде на КПП (контрольно-пропускной пункт). В это время к КПП подъехали несколько легковых автомашин с вооруженными людьми и потребовали пропустить их на территорию училища, однако Лукшин, как старший наряда, отказал им в этом и потребовал удалиться от военного объекта. Прибывшие стали возмущаться и пытались силой проникнуть на территорию объекта, тогда он приказал открыть огонь по нарушителям порядка, в результате чего трое нападавших погибли, а двое получили тяжелые ранения. Как установлено следствием, стрельбу из автоматов вели находившиеся в наряде курсанты Титов и Борисов.

1. Определите, несут ли Титов и Борисов ответственность за указанные действия?
2. Несет ли лейтенант Лукшин ответственность за дачу приказа об открытии огня на поражение в сложившейся ситуации?
3. Покажите условия, при которых исполнение приказа или иной обязанности является обстоятельством, исключающим преступность деяния.

Задание №15

Следователь Гуров во что бы то ни стало решил "раскрыть" автодорожное преступление со смертельным исходом. В этих целях он встал на путь фальсификации доказательств против шофера Шамова: уничтожил протокол опознания автомобиля свидетелем и сфабриковал новый, подделав при этом подпись свидетеля и понятых, затем составил фиктивный протокол об обнаружении на автомашине ниток от пальто потерпевшего и следов пятен крови, сходной по группе с кровью потерпевшего. Шамову было предъявлено

обвинение в нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть потерпевшего, и он был заключен под стражу. Впоследствии судом Шамов был оправдан.

1. Дайте юридический анализ состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. Квалифицируйте действия Гурова.

2. Имеют ли значение для квалификации мотив и цель совершения этого преступления?

3. Следует ли квалифицировать содеянное Гуровым дополнительно по ч.2 ст. 303 УК РФ?

Задание №16

Из домашней коллекции гр-на Н. была похищена картина, представляющая собою художественную ценность. Потерпевший Н. был допрошен следователем о приметах картины. Орган, осуществляющий по поручению следователя ОРД в целях обнаружения похищенной картины, задержал скупщика краденого Ч., у которого обнаружили похожую картину. Следователем было принято решение о предъявлении изъятой картины на опознание потерпевшему, но поскольку он не смог найти двух других похожих картин, принял решение о предъявлении изъятой картины в единственном числе. Во время опознания с участием двух понятых потерпевший заявил, что картина принадлежит ему, и что именно она была похищена из его квартиры. По результатам опознания был составлен протокол.

1. Оцените правомерность действий следователя.

2. Как следует поступать в подобных случаях ?

3. Возможно ли использование указанной картины в качестве доказательства по уголовному делу, если да, то в качестве какого доказательства? Обоснуйте свой ответ.

Задание №17

9 сентября 2012 года примерно в 2 часа М., будучи в состоянии алкогольного опьянения, возвращаясь домой, у обочины дороги по ул. Грабцевское шоссе, 17, увидел стоявший новенький автомобиль марки «Хонда», принадлежащий гр-ну А. Отключив сигнализацию, он вскрыл автомашину и поехал на ней кататься. Примерно в 12 часов того же дня указанная автомашина была обнаружена у дома М.

При осмотре салона автомашины на руле и передней панели были обнаружены следы рук, которые согласно протокола осмотра места происшествия, составленного следователем, изъяты на отрезок дактилопленки.

По результатам проверки заявления гр-на А. было возбуждено уголовное дело и назначена дактилоскопическая экспертиза. По заключению эксперта обнаруженные следы рук пригодны для идентификации и принадлежат гр-ну М. Задержанный по подозрению в совершении преступления М. сообщил, что был пьян и хотел покататься, поэтому угнал машину, но присваивать ее себе он не намеревался.

В ходе дальнейшего расследования дела, собрав достаточную совокупность доказательств, свидетельствующих о причастности М. к совершению преступления, следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

1. Из каких частей состоит постановление о привлечении в качестве обвиняемого?

2. Должно ли быть указанное постановление мотивированным? В чем состоит мотивированность? Какая часть постановления должна быть мотивированной?

3. Какие обстоятельства, входящие в предмет доказывания, подлежат установлению до принятия решения о привлечении лица в качестве обвиняемого?

Задание №18

В справке, приложенной к обвинительному заключению, в качестве судебных издержек указаны:

- расходы, связанные с участием в деле защитника-адвоката по назначению с момента задержания подозреваемого;
- двухдневная заработная плата специалиста, участвовавшего в производстве по делу;
- сумма, выплаченная потерпевшему в связи с его расходами на проезд и наем жилого помещения;
- оплата труда переводчика;
- затраты, связанные с доставкой на автотранспорте вещественных доказательств для экспертного исследования;
- телеграфные расходы по вызову потерпевшего и свидетелей.

1. Укажите судебные издержки.
2. Кем и когда решаются вопросы о взыскании судебных издержек по существу?
3. Какими нормативными актами это регламентируется?

Задание №19

Вечером в городском саду дружинники услышали крики женщины, которая звала на помощь. Ими был задержан Седых, пытавшийся изнасиловать гр. Лобову. Седых и Лобова были доставлены в отдел полиции. Лобова заявила, что не желает привлекать Седых к уголовной ответственности, поскольку боится огласки случившегося. Однако, принимая во внимание, что Седых ранее дважды судим за кражи чужого имущества, недавно освобожден из мест лишения свободы, следователь принял решение возбудить уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК.

1. Правильно ли поступил следователь?
2. Обоснуйте свой ответ.
3. Имеются ли различия в возбуждении уголовных дел публичного, частно-публичного и частного обвинения?

Задание №20

Петрушин А. был осужден по части 3 ст. 167 УК РФ к лишению свободы сроком на восемь лет. В судебном заседании Петрушин вину в предъявленном обвинении признал полностью. В апелляционной жалобе адвокат Петрушина просил приговор отменить в связи с тем, что в нарушение требований ч. 2 ст. 233 УПК РФ копия обвинительного заключения Петрушину была вручена лишь за двое суток до рассмотрения дела судом.

1. Допустил ли суд нарушение уголовно-процессуальной формы?
2. Имеются ли основания для отмены приговора?
3. Какое решение следует принять суду апелляционной инстанции?

Задание №21

По окончании расследования уголовного дела обвиняемый Безбородов В., которому было предъявлено обвинение в причинении тяжкого вреда здоровью, заявил ходатайство о раздельном с адвокатом ознакомлении с материалами уголовного дела. Следователь, боясь, что Безбородов будет затягивать время, знакомясь с делом самостоятельно, отказал ему в

удовлетворении ходатайства, разъяснив ему, что это невозможно, так как через два дня истекает срок расследования по делу.

1. Дайте оценку действиям следователя. Обоснуйте свой ответ.
2. Какие права возникают у обвиняемого при окончании расследования по делу?
3. Вправе ли следователь ограничивать права обвиняемого при ознакомлении с материалами уголовного дела?

Задание №22

Б. задержан по подозрению в совершении разбойного нападения. Допрошенный по делу потерпевший Л. пояснил, что подозреваемый угрожал ему самодельным ножом, при этом похитил у него часы марки «Arella» стоимостью 20 тыс. руб. и бумажник, в котором находились его водительское удостоверение и деньги в сумме 12 тыс. руб.

Допрошенный по делу подозреваемый пояснил, что похищенные у потерпевшего деньги он уже потратил, а бумажник и удостоверение он спрятал дома.

1. Имеются ли по условию задачи основания для производства следственных действий?
2. Какие следственные действия надлежит провести?
3. В качестве каких доказательств могут быть использованы бумажник, часы и водительское удостоверение при условии изъятия их у подозреваемого? Обоснуйте свой ответ.

Задание №23

При осмотре места происшествия в квартире 4 дома 38 по ул. Пирогова гор. Энска обнаружен труп гр-на К., который проживал в указанной квартире по договору найма. На его теле обнаружены колото-резаные раны, а рядом с телом – нож со следами, похожими на кровь. Для установления причины смерти гр-на К. следователь назначил комплексную судебную экспертизу, на разрешение которой поставил следующие вопросы:

- Когда наступила смерть гр-на К. ?
- Какова причина смерти К. ?
- Какие телесные повреждения имеются на трупе К., не причинены ли они обнаруженным на месте происшествия ножом?
- Не является ли указанный нож холодным оружием?

Постановление о назначении указанной экспертизы направлено в экспертное учреждение.

1. Определите по условию задачи, правильно ли следователем для установления интересующих его фактов определен вид экспертизы?
2. Имеются ли различия между комплексной и комиссионной экспертизой, если да, то в чем они выражаются ?
3. Правильно ли сформулированы вопросы при постановке их экспертам?

Задание №24

По делу Осокиной, обвиняемой в заражении венерической болезнью нескольких человек, следователь вызвал на допрос потерпевшего Тутаева и свидетеля Панина, врача. Потерпевший не явился, сообщив в письме, что он не желает давать показания по этому делу. Свидетель-врач пришел к следователю, но отказался давать показания, заявив, что это является врачебной тайной. По делу в качестве свидетеля была допрошена Горлова, которая

показала, что она от многих мужчин слышала, что Осокина заразила их плохой болезнью, но назвать этих мужчин отказалась.

1. Дайте свою оценку указанным обстоятельствам.
2. При этом определите, правомерны ли действия следователя, связанные с вызовом на допрос названных лиц
3. ? Вправе ли потерпевший Гутаев, врач Панин и свидетель Горлова отказаться от дачи показаний?

Задание №25

Белоконский, возвращаясь домой, при входе в подъезд столкнулся с незнакомым мужчиной, который нес в руках большую дорожную сумку, похожую на ту, которая стояла у него в квартире с упакованным музыкальным центром. Белоконский хотел его остановить, но мужчина вырвался, бросил сумку и убежал. В сумке оказались вещи из квартиры Белоконского. Следственно-оперативная группа на место преступления прибыла со служебно-розыскной собакой, которая привела к дому Носикова. Последний был задержан по подозрению в совершении кражи. На опознании Белоконский не смог определенно опознать Носикова, поскольку при встрече в подъезде смотрел на сумку, а не на того, кто ее нес. Носиков вину свою не признал, пояснив, что к этому времени он находился на даче, что могут подтвердить его соседи. Допрошенные в качестве свидетелей соседи П. и Б. показаний Носикова не подтвердили.

Признавая Носикова виновным в краже вещей Белоконского, суд в приговоре указал, что Носиков, ранее неоднократно судимый за аналогичные преступления, дал ложные показания, доказать свое алиби не смог, вина его подтверждается справкой проводника служебно-розыскной собаки и, хотя прямых доказательств вины Носикова нет, суд по своему внутреннему убеждению приходит к выводу, что кражу совершил именно Носиков.

1. Правильно ли суд оценил доказательства?
2. Назовите правила оценки доказательств. Что значит оценить доказательства по внутреннему убеждению?
3. На ком лежит обязанность доказывания в уголовном процессе?

Задание №26

Николаев был задержан по подозрению в совершении разбойного нападения на гр. Козлова.

Потерпевший во время допроса показал, что, когда он входил в подъезд неизвестный мужчина в маске, внешне похожий на Николаева, плеснул ему что-то в лицо, а затем, когда он потерял способность ориентироваться, нанес удар по голове, в результате которого он потерял сознание. Когда он очнулся, то обнаружил, что похищены бумажник с деньгами, золотая цепочка с крестиком, меховая шапка, сотовый телефон и «дипломат» с конфетами, документами и двумя бутылками армянского коньяка.

По подозрению в совершении данного преступления был задержан Николаев. В момент задержания у Николаева были изъяты: самодельный охотничий нож со следами бурого цвета на лезвии, баллон с неизвестной жидкостью, маска с прорезями для глаз, паспорт, военный билет и сберегательная книжка на имя гр. С.В. Викторова, деньги в сумме 7,5 тыс. рублей;

квитанция из ломбарда о сдаче на хранение золотой цепочки и меховой шапки на общую сумму 2500 рублей.

При обыске в квартире Николаева обнаружены и изъяты: дипломат коричневого цвета со сломанными замками; бутылка с остатками коньяка; пакет с солодкой и порошком серого цвета, ампулы из-под морфина, записная книжка с черновыми кодированными записями.

1. Определите, какие из полученных сведений могут быть использованы в качестве доказательств по делу.
2. Каков порядок их приобщения к делу? Определите их относимость и допустимость.
3. Определите источники (названных) доказательств.

Задание №27

Адвокат Козырев в подготовительной части судебного заседания, а затем и в ходе судебного следствия неоднократно заявлял следующие ходатайства:

а) о приобщении к делу и исследовании (положительной) характеристики на обвиняемого, полученной им с места жительства;

б) о допросе в ходе судебного заседания специалиста, вызванного в суд по инициативе стороны защиты, который мог бы дать пояснения по поводу выводов автотехнической экспертизы, проведенной на досудебном этапе, и реальном техническом состоянии автомашины подсудимого в день совершения ДТП;

в) о приобщении к материалам дела акта независимой автотехнической экспертизы, проведенной по заказу обвиняемого (и за его счет) группой независимых московских экспертов, выводы которой существенно расходятся с выводами экспертизы, назначенной по решению следственных органов;

г) об исследовании в ходе судебного заседания протокола осмотра места происшествия, составленном адвокатом с участием сотрудников ДПС через несколько дней после совершения ДТП, в ходе которого, в частности, были обнаружены новые следы и очевидцы ДТП;

д) о том, что показаниям потерпевшего доверять нельзя, поскольку еще в ходе досудебного этапа производства по делу он несколько раз обращался к адвокату и предлагал «по честному» оплатить ему все убытки, включая моральный ущерб, и он не будет иметь никаких претензий, отзывав свое заявление;

е) об отводе судьи, поскольку, судя по вопросам к подсудимому, она не знает ни правил дорожного движения, ни правил управления автомашиной и потому является некомпетентным в данном деле.

1. Оцените обоснованность заявленных ходатайств, насколько они подлежат удовлетворению в суде.
2. Какие из материалов могут (должны) быть приобщены к делу в качестве доказательств.
3. Определите их виды, относимость и допустимость для процесса доказывания.

Задание №28

Гр-ну Фокину было предъявлено обвинение в изнасиловании гр-ки Д. Адвокат Фокина, готовясь к судебному рассмотрению дела, самостоятельно собрал некоторые материалы, по его мнению, негативно характеризующие Д. и ставящие под сомнение сам факт изнасилования

Так, непосредственно в ходе судебного заседания он заявил ходатайство о приобщении к материалам дела и исследовании в рамках судебного следствия:

а) ряда фотографий, на которых Д. была сфотографирована в обнаженном виде с разными мужчинами. Названные фотографии были представлены адвокату неизвестным

мужчиной, который, позвонив ему вечером, предложил встретиться и передал названные фотографии;

б) характеристики на Д., которую подписали некоторые жильцы дома, где проживала Д. В названной характеристике Д. характеризовалась крайне негативно, так как на протяжении ряда лет вела, по наблюдению соседей, разгульный образ жизни, в том числе устраивая пьяные оргии в своей квартире;

в) справку из кожно-венерологического диспансера, согласно которой Д. несколько раз проходила анонимное лечение, а также выписку из истории болезни, полученную им через знакомого врача, согласно которой Д. несколько раз делала анонимный аборт.

Кроме того, адвокат заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетелей двух судебных приставов, которые должны были слышать как в коридоре суда Д., разговаривая с подругой, высказывалась, что, если Фокин не заплатит ей «по полной программе, ходить ему петухом по зоне, как миленькому».

Непосредственно после заявления названных ходатайств, Д. обратилась к суду и заявила, что она готова забрать свое заявление и примирится с Фокиным, прощая его.

1. Определите правомерность действий адвоката.
2. Определите, какие решения может (или должен) принять суд в отношении каждого из заявленных ходатайств.
3. Определите виды возможных решений суда в названной ситуации.

Задание №29

По окончании допроса несовершеннолетнего обвиняемого Кузнецова, который происходил с участием законного представителя Кузнецовой С. В., следователь предложил последней подписать протокол, однако Кузнецова С. В. не стала этого делать, сославшись на то, что следователь не внёс в протокол её вопрос к сыну о том, когда он начнёт выполнять просьбы родителей о хорошей учёбе. Следователь посчитал данный отказ от подписи протокола в качестве обстоятельства, наносящего ущерб интересам несовершеннолетнего обвиняемого, и принял решение об отстранении законного представителя несовершеннолетнего от участия в уголовном деле.

1. Какие действия законного представителя могут быть отнесены к наносящим ущерб интересам несовершеннолетнего?
2. Какие права есть у законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого?
3. Правильно ли поступил следователь в данной ситуации?

Задание №30

Будучи в ресторане на дне рождения своего родственника Гулякин, напившись пьяным, поссорился с другим гостем Смирновым и ударил его ножом в шею. От причиненных повреждений последний скончался в больнице. Следователь из числа присутствовавших на вечере 30 гостей допросил 10 свидетелей, которые подробно рассказали о случившемся. Защитник Гулякина, адвокат З., ознакомившись с материалами окончательного расследования дела, заявил следователю ходатайства о вызове для допроса всех очевидцев действий обвиняемого Гулякина; проведении в отношении Гулякина судебно-психиатрической экспертизы, поскольку тот несколько лет назад на производстве упал с башенного крана и перенес черепно-мозговую травму.

Подлежат ли ходатайства адвоката удовлетворению?

1. Каковы пределы доказывания по уголовному делу?
2. Что следует понимать под пределами доказывания, чем они отличаются от предмета доказывания по уголовному делу?

Шкала оценивания государственного экзамена, в зависимости от уровня сформированности компетенций

Шкалы оценивания	Критерии оценивания	Уровень сформированности компетенций	
«отлично»	Обучающийся правильно ответил на теоретические и практические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при выполнении упражнений, иных заданий. Ответил на все дополнительные вопросы	продвинутый	Компетенция (ции) сформированы
«хорошо»	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы, показал хорошие знания в рамках учебного материала. Выполнил с небольшими неточностями практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при овладении учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов	базовый	
«удовлетворительно»	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при овладении учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	пороговый	
«неудовлетворительно»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенция (ции) не сформированы	